КИЇВСЬКИЙ СТОЛИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА

НАКАЗ

«28» 10 2026 № 804

Про затвердження
Процедури організації засідання разової
спеціалізованої вченої ради Університету
для проведення публічного захисту дисертації
здобувача ступеня доктора філософії

Відповідно до Закону України «Про вищу освіту», Закону України «Про академічну доброчесність», Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.03.2016 №261 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 19.05.2023 №502) (зі змінами), Порядку присудження ступеня доктора філософії та припинення дії рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 №44 (зі змінами) (далі – Порядок присудження), рішення Вченої ради Університету від 28.10.2026, протокол №12

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Процедуру організації засідання разової спеціалізованої вченої ради Київського столичного університету імені Бориса Грінченка для проведення публічного захисту дисертації здобувача ступеня доктора філософії (додається).
2. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Київського столичного університету імені Бориса Грінченка від 07.10.2026 № 731.
3. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

В. о. ректора Олександр ТУРУНЦЕВ

Додаток
до наказу від «28» 10 2026 № 804

Процедура організації засідання
разової спеціалізованої вченої ради
Київського столичного університету імені Бориса Грінченка
для проведення публічного захисту дисертації
здобувача ступеня доктора філософії

1. Рішення про утворення разової спеціалізованої вченої ради (далі – разова рада) Київського столичного університету імені Бориса Грінченка (далі – Університет) приймає Вчена рада Університету та вводиться в дію протягом семи робочих днів наказом ректора, підготовку якого забезпечує відповідальна особа за супровід діяльності разових спеціалізованих вчених рад Університету.

Разова рада утворюється у складі п'яти осіб: голови разової ради, рецензентів (рецензента) та офіційних опонентів, дані про яких внесено до Єдиної державної електронної бази з питань освіти (крім наукових та науково-педагогічних працівників іноземних закладів, вищих військових навчальних закладів, закладів вищої освіти із специфічними умовами навчання, військових навчальних підрозділів закладів вищої освіти/наукових установ, наукових установ системи Міноборони).

2. Протягом семи робочих днів з дати видання наказу про утворення разової ради відповідальна особа за супровід діяльності разових рад Університету:

– оприлюднює з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації на офіційному вебсайті Університету електронний примірник дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача ступеня доктора філософії (далі – здобувач), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, інформацію про склад разової ради, посилання на вебсайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації;

– вносить інформацію про утворення разової ради до інформаційної системи Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – інформаційна система);

– передає друкований примірник дисертації, підписаний здобувачем, до Бібліотеки Університету;

– подає електронй примірник дисертації, ідентичний дисертації, який зазначений у абзаці 2 пункту 2 цієї Процедури, до державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», а також до Інституційного репозиторію Університету.

3. За результатами вивчення дисертації та наукових публікацій здобувача, зарахованих за темою дисертації, протягом 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової ради кожен рецензент подає разовій раді рецензію, а кожен офіційний опонент – відгук, в яких зазначають

результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача, зокрема новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості та відповідності темі дисертації, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності.

Рецензенти і офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків. На рецензію (відгук) накладається кваліфікований електронний підпис рецензента (офіційного опонента) (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу). Рецензенти та офіційній опоненти, які не є резидентами України, засвідчують рецензію (відгук) власним підписом, який скріплюється печаткою закладу за основним місцем роботи.

У разі коли рецензія (відгук) не відповідає встановленим вимогам, голова разової ради визначає строк для її (його) доопрацювання.

У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку голова разової ради ініціює перед Вченою радою Університету питання про заміну відповідного члена ради.

4. Протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку):

– разова рада призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня закінчення строку, визначеного абзацом третім пункту 19 Порядку присудження. Інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації здобувача оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету та вноситься до інформаційної системи;

– електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), оприлюднюються на офіційному вебсайті Університету з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, а їх копії на вимогу здобувача надаються йому для ознайомлення.

5. Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь здобувач, голова та усі члени разової ради.

Засідання разової ради для публічного захисту дисертації здобувача ступеня доктора філософії проводиться державною або за бажанням здобувача англійською мовою.

6. Під час атестації здобувача члени разової ради повинні оцінити науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання здобувачем вимог академічної доброчесності та відсутності в дисертації і наукових публікаціях ознак порушень академічної доброчесності, а також встановити рівень набуття здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей.

Наукова публікація здобувача, в якій встановлено факт самоплагіату, не зараховується за темою дисертації, про що рецензент (офіційний опонент) зазначає у своїй рецензії (відгуку)

7. Університет забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на офіційному вебсайті Університету, а також відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації повинна бути достатньою для того, щоб повністю (без скорочень та інших видів редагування) відтворити процедуру захисту дисертації, в тому числі з виступами здобувача та членів разової ради, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів ради.

Відеозапис трансляції захисту дисертації є невід'ємною частиною рішення разової ради. На відеозапис трансляції захисту дисертації накладається електронна печатка Університету, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

8. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової ради.

9. Засідання разової спеціалізованої вченої ради для публічного захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії проводить голова ради за такою процедурою:

1) Голова разової ради за даними реєстраційної картки присутності членів разової ради (додаток А до Процедури) інформує присутніх про правоможність засідання і розпочинає його за наявності кворуму.

Засідання разової ради вважається правоможним за умови участі в ньому повного складу разової ради.

Члени разової ради та/або здобувач можуть брати участь у засіданні разової ради за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу. Заклад забезпечує можливість використання засобів відеозв'язку, зокрема особами з інвалідністю.

У разі відсутності кворуму для проведення засідання разова рада приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж чотири тижні від попередньої дати.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації інформація про дату, час і місце проведення захисту дисертації оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету та вноситься до інформаційної системи.

2) Голова разової ради:

– оголошує склад разової ради і порядок денний засідання;

– інформує про погоджену зі здобувачем мову захисту;

– зачитує коротку біографічну довідку про здобувача;

– повідомляє про наукові публікації здобувача, в яких висвітлено наукові результати дисертації.

3) Здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на запитання, подані усно чи письмово.

4) Виступи рецензентів.

5) Після виступу кожного рецензента здобувачеві надається слово для відповіді.

6) Виступи офіційних опонентів.

7) Після виступу кожного офіційного опонента здобувачеві надається слово для відповіді.

8) Голова разової ради озвучує звернення від інших осіб з оцінкою дисертації, що надійшли до Університету (у разі надходження таких звернень).

Разова рада з урахуванням результатів розгляду таких звернень приймає відповідне рішення. Такі звернення беруться до розгляду не пізніше ніж за три робочих дні до дня захисту дисертації.

9) Здобувач відповідає на зауваження, які містяться у зверненнях інших осіб з оцінкою дисертації, що надійшли до Університету (у разі надходження таких звернень).

10) Обговорення дисертації (наукова дискусія), в якому беруть участь усі члени та голова разової ради і за бажанням присутні на засіданні.

Кожен член разової ради відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії.

11) Обговорення та прийняття шляхом відкритого голосування простою більшістю проєкту рішення разової ради.

12) Відкрите голосування щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії.

13) Голова разової ради оголошує результати відкритого голосування щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії.

Рада приймає рішення шляхом відкритого голосування:

– про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени разової ради;

– про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів разової ради.

14) Голова разової ради оголошує рішення разової ради про присудження або про відмову у присудженні здобувачеві ступеня доктора філософії.

10. За результатами голосування оформлюється рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії за формою, затвердженою Міністерством освіти і науки України. У рішенні, яке підписується головою разової ради та скріплюється печаткою закладу, зазначаються встановлений разовою радою рівень набуття здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей, науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання ним академічної доброчесності, результати розгляду звернень інших осіб (у разі їх надходження до разової ради), висновки щодо відповідності дисертації та наукових публікацій вимогам пунктів 6, 8 і 9 Порядку присудження, а також відкрито висловлену позицію та результати голосування кожного члена разової ради (додаток Б до Процедури).

Член разової ради має право викласти письмово окрему думку, в якій зазначити зауваження щодо дисертації, зокрема щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії і є його невід'ємною частиною.

Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка Університету, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

11. Здобувач має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я голови разової ради зняти дисертацію із захисту, крім випадків виявлення разовою радою порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлено основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз.

Якщо разова рада виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлено основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі, а також у разі, коли кількість зарахованих за темою дисертації наукових публікацій здобувача менша, ніж встановлено пунктом 8 Порядку присудження, у зв'язку з виявленням факту самоплагіату разова рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

12. Після прийняття разовою радою рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії Університет:

– протягом п'яти робочих днів оприлюднює рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації на своєму офіційному вебсайті з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації. У разі неможливості оприлюднення відеозапису трансляції захисту дисертації на офіційному вебсайті Університету відеозапис у той самий строк оприлюднюється закладом на іншому вебсайті, який забезпечує можливість вільного перегляду за посиланням, оприлюдненим на офіційному вебсайті;

– протягом п'яти робочих днів подає інформацію про результати захисту дисертації до інформаційної системи та розміщує посилання на відеозапис трансляції захисту дисертації.

У разі зняття дисертації із захисту Університет протягом трьох робочих днів з дати захисту дисертації оприлюднює інформацію про це на своєму офіційному вебсайті, а також подає її до інформаційної системи.

13. У разі зняття здобувачем дисертації із захисту або відмови разової ради у присудженні ступеня доктора філософії здобувач має право за умови доопрацювання подати дисертацію повторно до захисту не раніше ніж через рік, крім випадку, передбаченого абзацом другим пункту 32 Порядку присудження.

Повторне подання здобувачем дисертації до разової ради для захисту після її доопрацювання можливе за умови отримання здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

14. На підставі рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії Університет не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації видає наказ про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

Якщо протягом 15 календарних днів з дня захисту дисертації Університетом було виявлено порушення процедури захисту дисертації або до Університету надійшло повідомлення про таке порушення, наказ Університету про видачу здобувачеві диплома доктора філософії видається

у разі прийняття Вченою радою Університету рішення про залишення рішення разової ради в силі.

15. Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом Університету про видачу диплома доктора філософії.

16. Дисертація (разом з активним посиланням на неї в інформаційній системі), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднені Університетом з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, повинні бути доступними для вільного перегляду не менш як шість місяців з дати набрання чинності рішенням разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

17. Відповідальна особа за супровід діяльності разових спеціалізованих вчених рад Університету координує належне оформлення особової (атестаційної) справи здобувача ступеня доктора філософії (додаток В до Процедури) відповідно до переліку документів (додаток Г до Процедури) для її зберігання відповідно до законодавства.

Додаток А до Процедури

РЕЄСТРАЦІЙНА КАРТКА
присутності членів разової спеціалізованої вченої ради _____

____ _____20___ року Протокол №____

Розглядається дисертація _____
(прізвище, власне ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)
на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____
(шифр, найменування галузі знань)
за спеціальністю _____
(код, найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Прізвища, власні імена, по батькові (у разі наявності) голови та членів разової ради	Науковий ступінь, спеціальність (за дипломом) із зазначенням спеціальності, якій вона відповідає, рік присудження	Підтвердження присутності на засіданні (підпис)

Голова разової спеціалізованої вченої ради _____
(підпис)
_____
(власне ім'я, прізвище)

Примітка: У разі проведення засідання разової спеціалізованої вченої ради з використанням засобів відеозв'язку в режимі реального часу, присутність на засіданні таких членів цієї ради у реєстраційній картці фіксується головою разової ради власним підписом із позначкою «ідентифіковано особисто».

Додаток Б до Процедури

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач (ка) ступеня доктора філософії _____.
(власне ім'я, прізвище здобувача (ки))

_____ року народження, громадянин (ка) _____.
(назва держави, громадянином якої є здобувач (ка))

освіта вища: закінчив (ла) у _____ році _____
(найменування закладу вищої освіти)

за спеціальністю (спеціальностями) _____
(за дипломом)

_____.

працює _____ в _____.
(посада) (місце основної роботи, підпорядкування, місто)

виконав (ла) акредитовану освітньо-наукову програму _____.

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом _____
(повне найменування закладу вищої освіти

_____ від «____» _____ 20___ року № _____
(наукової установи), підпорядкування (у родовому відмінку), місто)

зі змінами (за наявності), внесеними наказом від «___» _____ 20__ року № _____,

у складі:

Голови разової
спеціалізованої вченої ради –

_____
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

Рецензентів – _____
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

_____
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

Офіційних опонентів – _____
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

_____
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

_____.
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

на засіданні «____» _____ 20___ року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань _____
(галузь знань)

_____
(власне ім'я, прізвище здобувача (ки) у давальному відмінку)

на підставі публічного захисту дисертації «_____
_____»
(назва дисертації)

за спеціальністю (спеціальностями) _____
(код і найменування спеціальності (спеціальностей)

_____.
відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей,
за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Дисертацію виконано у Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

місто Київ.

Науковий керівник (керівники) _____

(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь,

_____

вчене звання, місце роботи, посада)

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису (наводиться аналіз дисертації щодо дотримання вимог пункту 6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та припинення дії рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (зі змінами)).

Здобувач (ка) має _____ наукових публікацій за темою дисертації, з них _____ (наводиться аналіз наукових публікацій щодо дотримання вимог пунктів 8, 9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та припинення дії рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії) (зазначити наукові публікації):

1. _____
2. _____
3. _____

У дискусії взяли участь (голова, рецензенти, офіційні опоненти, інші присутні) та висловили зауваження:

_____

Результати відкритого голосування:

«За» _____ членів ради,

«Проти» _____ членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує/ відмовляє у присудженні

_____

(власне ім'я, прізвище, здобувача (ки) у давальному відмінку)

ступінь/ступеня доктора філософії з галузі знань _____

(галузь знань)

за спеціальністю (спеціальностями) _____

(код і найменування спеціальності (спеціальностей)

_____.

відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей,
за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Окрема думка члена разової ради додається (за наявності).

Голова разової спеціалізованої вченої ради _____ _____

(підпис) (власне ім'я та прізвище)

М.П.

Додаток В до Процедури

ФОРМА
обкладинки особової (атестаційної) справи
здобувача ступеня доктора філософії

КИЇВСЬКИЙ СТОЛИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА

ОСОБОВА (АТЕСТАЦІЙНА) СПРАВА

здобувача ступеня доктора філософії з галузі знань _____
(шифр, найменування галузі знань)

за спеціальністю _____
(код, найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

_____
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) у родовому відмінку)

громадянина

_____
(назва держави, громадянином якої є здобувач, у родовому відмінку)

Назва дисертації

_____

_____

Рік

Додаток Г до Процедури

ПЕРЕЛІК ДОКУМЕНТІВ
особової (атестаційної) справи здобувача ступеня доктора філософії

1. Заява здобувача на ім'я декана факультету та завідувача кафедри щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.
2. Заява здобувача на ім'я голови Вченої ради Університету про утворення разової спеціалізованої вченої ради.
3. Довідка про виконання здобувачем освітньо-наукової програми.
4. Особова картка здобувача ступеня доктора філософії за формою (додаток Ґ до Процедури).
5. Копія першої сторінки паспорта громадянина України.
6. Копія першої сторінки закордонного паспорта.
7. Копія диплома магістра (спеціаліста). У разі коли документ видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту, засвідчена в установленому порядку.
8. Копія свідоцтва про зміну імені/прізвища (у разі зміни здобувачем імені/прізвища).
9. Витяг із протоколу засідання Вченої ради Університету про затвердження теми дисертації.
10. Витяг із протоколу засідання Вченої ради Університету про утворення разової спеціалізованої вченої ради та затвердження її складу.
11. Наказ Університету про утворення разової спеціалізованої вченої ради та затвердження її складу.
12. Відомості про склад разової спеціалізованої вченої ради за формою (додаток Д до Процедури)
13. Згоди НПП, НП на включення до складу разової спеціалізованої вченої ради та призначення рецензентами, офіційними опонентами, головою разової ради.
14. Документи опонентів – завірені копії паспорта (стор. 1, 2, реєстрація), індивідуального податкового номеру, диплома про науковий ступінь, атестата про вчене звання.
15. Витяг із протоколу засідання кафедри з відповідними рішеннями після розгляду дисертації та наукових публікацій щодо відповідності вимогам.
16. Витяг із протоколу засідання вченої ради факультету з відповідними рішеннями після розгляду дисертації та наукових публікацій щодо відповідності вимогам.
17. Довідка про автоматизовану перевірку дисертації та наукових публікацій на виявлення текстових збігів.
18. Звіт про автоматизовану перевірку дисертації та наукових публікацій на виявлення текстових збігів, згенерований спеціалізованим програмним засобом, через який здійснювалася перевірка.

19. Витяг з протоколу засідання кафедри, на якому відбувалася публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення.
20. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.
21. Витяг з наказу про зарахування до аспірантури.
22. Витяг з наказу про відрахування з аспірантури.
23. Витяг з наказу про призначення наукового керівника.
24. Реєстраційна картка присутності членів разової спеціалізованої вченої ради.
25. Стенограма (розшифрований звукозапис) засідання разової ради.
26. Протокол результатів голосування.
27. Висновок наукового керівника.
28. Відгуки офіційних опонентів.
29. Рецензії рецензентів.
30. Звернення інших осіб з оцінкою дисертації (у разі надходження звернень).
31. Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії.
32. Відеозапис трансляції захисту дисертації.
33. Копії наукових публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації, прошиті здобувачем та завірені в установленому порядку ученим секретарем Університету.
34. Анотація дисертації (з підписами здобувача, наукового керівника, голови разової ради), оформлена відповідно до вимог, зазначених у наказі МОН України від 12.01.2017 №40 «Про затвердження вимог до оформлення дисертації», з наведенням наукових публікацій, зараховані як такі, в яких висвітлено наукові результати дисертації.
35. Довідка про передачу дисертації до фонду Бібліотеки Університету.
36. Документ про передачу електронного примірника дисертації до Національного репозитарію академічних текстів або Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації».
37. Згода здобувача ступеня доктора філософії на обробку персональних даних.

Додаток Ґ до Процедури

Місце для фотокартки

ОСОБОВА КАРТКА
здобувача ступеня доктора філософії

Прізвище _____
Ім`я _____ По батькові _____

Стать _____ Рік, число і місяць народження _____
Місце народження _____
(село, місто, район, область)

Освіта _____

Найменування закладу вищої освіти та його місце знаходження	Рік вступу	Рік закінчення	Спеціальність	№ диплома, дата видачі диплома

Виконувана робота з початку трудової діяльності (включаючи навчання у закладах вищої освіти, роботу за сумісництвом)

Місяць і рік		Посада із зазначенням установи, організації, підприємства	Місцезнаходження установи, організації, підприємства
вступу	звільнення		

Адреса реєстрації, тел. _____
_____

«____» _____ 20___ р. Особистий підпис _____
(дата заповнення)

Додаток Д до Процедури

Відомості про склад разової спеціалізованої вченої ради
Київського столичного університету імені Бориса Грінченка
з правом прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації *ПІБ здобувача (повністю)*
на тему «_____» з метою присудження ступеня доктора філософії
з галузі знань _____ (шифр, найменування) за спеціальністю _____ (код, найменування)

№	Прізвище, ім'я, по батькові (повністю)	Місце роботи (назва закладу, установи), посада, структурний підрозділ	Науковий ступінь, спеціальність (за дипломом), рік присудження	ORCID	Наукові публікації за тематикою дисертації (не менше трьох*, опублікованих протягом останніх п'яти років до дня утворення разової ради та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук))					
					Опис (Автор(-и). Назва статті. *Назва журналу*. Рік. Том __, №__. С.__-__)	Рік, квартиль журналу	Ключові слова	DOI статті	ISSN видання	Вебпосилання на видання
1	Хоменко Любов Богданівна *Голова ради*	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка, професор кафедри історії України Історико-філософського факультету	Доктор історичних наук, 07.00.02 – всесвітня історія, 2018 р.	0000-0012-4126-2341	***Наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України***					
					Наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus					
					***Одноосібні монографії**, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування* (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави), ***чи одноосібні розділи** у колективних монографіях за тих самих умов (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави)*					
2	*Рецензент*				***Наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України***					

					Наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus					
					Одноосібні монографії, *що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування* (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави), ***чи одноосібні розділи*** *у колективних монографіях за тих самих умов (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави)*					
3	*Рецензент*				***Наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України***					
					Наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus					
					Одноосібні монографії, *що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування* (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави), ***чи одноосібні розділи*** *у колективних монографіях за тих самих умов (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави)*					
4	*Офіційний опонент*				***Наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України***					
					Наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus					

					Одноосібні монографії, *що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування* (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави), ***чи одноосібні розділи*** *у колективних монографіях за тих самих умов (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави)*						
5	*Офіційний опонент*				***Наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України***						
					Наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus						
					Одноосібні монографії, *що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування* (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави), ***чи одноосібні розділи*** *у колективних монографіях за тих самих умов (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави)*						