

**Аналітична довідка за результатами опитування здобувачів першого  
(бакалаврського) рівня вищої освіти,  
освітня програма «Фізична терапія, ерготерапія»**

Відповідно до Положення про проведення опитування в Київському університеті імені Бориса Грінченка у грудні 2022 року Факультетом здоров'я, фізичного виховання і спорту було проведено опитування здобувачів вищої освіти, які навчаються на 1-4 курсах освітньо-професійної програми «Фізична терапія, ерготерапія». Опитування було організовано за допомогою застосування Google Forms та мало анонімних характер.

В опитуванні взяли участь 70 респондентів. Для виявлення думки респондентів щодо різних елементів забезпечення якості освітньої програми використовувалась шкала Лайкерта на п'ять градацій, в якій 5 балів повідали високому рівню, 4 бали – достатньому рівню, 3 бали – середньому рівню, 2 бали – недостатньому рівню, 1 бал – низькому рівню. Високий та достатній рівні вказують на задоволеність здобувачами якістю освітнього процесу; середній рівень вказує на відносну задоволеність якістю освітнього процесу, тоді як недостатній та низький рівні є проявом незадоволеності здобувачами якістю освітнього процесу. Результати опитування за 14 параметрами якості освітнього процесу, а саме: якості навчання подано у таблиці 1.

*Таблиця 1*

Оцінювання якості освітнього процесу / якості навчання за ОП «Фізична терапія, ерготерапія» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти здобувачами Київського університету імені Бориса Грінченка

<b>№</b>	<b>Параметри оцінювання</b>	<b>Низький рівень</b>	<b>Недостатній рівень</b>	<b>Середній рівень</b>	<b>Достатній рівень</b>	<b>Високий рівень</b>
1.	Оцініть, на скільки Ви задоволені навчанням за обраною освітньою програмою	1,43%	1,43%	15,71%	45,71%	35,71%
2.	Чи відповідає, на Вашу думку, освітня (освітньо-професійна/освітньо-наукова) програма світовим тенденціям обраної Вами галузі	1,43%	1,43%	2,86%	62,86%	31,43%
3.	Чи вчасно Ви поінформовані про цілі, зміст, програмні результати навчання, критерії оцінювання у межах освітніх компонентів	0%	2,86%	5,71%	47,14%	44,29%
4.	На скільки для Вас є зрозумілими мета, цілі,	1,43%	0%	2,86%	51,43%	44,29%

	очікувані результати вивчення дисциплін					
5.	Оцініть, наскільки доступним є графік освітнього процесу та розклад занять	1,43%	0%	8,57%	34,29%	55,71%
6.	Чи повною мірою забезпечена можливість формування Вашої індивідуальної освітньої траєкторії	5,71%	1,43%	8,57%	40%	44,29%
7.	Чи задовольняє Вас співвідношення теорії та практики	4,29%	12,86%	8,57%	41,43%	32,86%
8.	Оцініть використання викладачами сучасних методів навчання (майстеркласів, дискусій, мозкового штурму, тренінгів, ділових ігор тощо)	4,29%	7,14%	10%	47,17%	31,43%
9.	Оцініть, наскільки прозорим є оцінювання протягом навчання	0%	1,43%	2,86%	51,43%	44,29%
10.	Оцініть, наскільки реалізуються принципи академічної доброчесності учасниками освітнього процесу	0%	0%	2,86%	37,14%	60%
11.	Чи відомо Вам про наслідки порушень принципів академічної доброчесності, передбачені для здобувачів вищої освіти в Університеті?	2,86%	1,43%	5,71%	15,71%	74,29%
12.	Наскільки доступною є навчальна та наукова література в Бібліотеці Університету, у т. ч. в Інституційному репозиторії	0%	1,43%	100%	41,43%	47,14%
13.	Чи достатньою мірою Вас інформують щодо можливостей академічної	0%	4,29%	8,57%	40%	47,14%

	мобільності, грантових програм, написання статей у наукометричних виданнях, участі у міжнародних і всеукраїнських конференціях та ін. наукових заходах?					
14.	Чи задоволені Ви організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою	1,43%	2,86%	5,71%	42,86%	47,14%
	Узагальнений показник якості освіти	1,74%	2,76%	7,04%	42,76%	45,72%

Аналіз відповідей за окремими параметрами показав, що за параметром 1 «Задоволеність навчанням за освітньою програмою» 35,71% оцінюють свій рівень задоволеності навчанням як високий, 45,71% мають достатній рівень задоволеності, 15,71% оцінюють свою задоволеність як середню, по 1,43% респондентів мають недостатній та низький рівень задоволеності навчанням.

За параметром 2 «Відповідність освітньої програми світовим тенденціям галузі» 31,43% опитаних зазначили що ОП має високий рівень відповідності світовим тенденціям у галузі фізичної терапії та ерготерапії, 62,86% здобувачів вважають, що ОП у достатній мірі відповідає світовим тенденціям, 2,86% зазначають середній рівень відповідності, по 1,43% що ОП світовим тенденціям знаходиться на недостатньому та низькому рівнях.

За параметром 3 «Вчасність інформування про цілі, зміст, програмні результати навчання, критерії оцінювання у межах освітніх компонентів» 44,29% оцінили вчасність інформування на високому рівні, 47,14% на достатньому рівні, 5,71% на середньому рівні, 2,86% на недостатньому рівні.

За параметром 4 «Зрозумілість мети, цілей, очікуваних результатів вивчення дисциплін» 44,29% оцінили мети, цілей та результатів навчання на високому рівні, 51,43% на достатньому рівні, 2,86% на середньому рівні та 1,43% на низькому.

За параметром 5 «Доступність є графіку освітнього процесу та розкладу занять» 55,71% оцінили доступність графіку та розкладу занять на високому рівні, 33,29% на достатньому рівні, 8,57% на середньому рівні, 1,43% на низькому рівні.

За параметром 6 «Можливість формування Вашої індивідуальної освітньої траєкторії» 44,29% та 40% респондентів зазначили, що така можливість реалізується на високому та достатньому рівнях відповідно, та досягається за рахунок вільного вибору дисциплін, 8,57% оцінили можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії на середньому рівні, 1,43% на недостатньому рівні, 5,71% на низькому рівні.

За параметром 7 «Співвідношення теорії та практики» 32,86% оцінили таке співвідношення на високому рівні, 41,43% на достатньому рівні, 8,57% на середньому рівні, 12,86% та 4,29% на недостатньому та низькому рівнях відповідно.

За параметром 8 «Використання викладачами сучасних методів навчання» 31,43% респондентів зазначили високий рівень використання викладачами сучасних методів навчання (майстеркласів, дискусій, мозкового штурму, ділових ігор тощо), 47,14% вважають, що використання зазначених методів знаходиться на достатньому рівні, 10% респондентів зазначили середній рівень, 7,14% недостатній рівень використання сучасних методів навчання, 4,29% зазначили низький рівень.

За параметром 9 «Прозорість оцінювання протягом навчання» 44,29% респондентів вважають, що прозорість оцінювання знаходиться на високому рівні, 51,43% вважають, що рівень достатній, 2,86% опитаних вважають, що прозорість оцінювання середня та 1,43% рівень прозорості вважають низьким.

За параметром 10 «Реалізація принципів академічної доброчесності учасниками освітнього процесу» 60% та 37,14% опитаних вважають, що реалізація принципів академічної доброчесності знаходиться на високому та достатньому рівнях. При цьому 74,29% зазначають, що їх обізнаність про наслідки порушень принципів академічної доброчесності (параметр 11) знаходиться на високому рівні, 15,71% на достатньому рівні, 5,71% на середньому рівні, 1,43% на недостатньому та 2,86% на низькому рівнях.

За параметром 12 «Доступність навчальної та наукової літератури в Бібліотеці Університету» 47,14% опитаних зазначають високий рівень, 41,43% достатній рівень, 10% середній рівень, 1,43% недостатній рівень.

За параметром 13 «Інформування щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм, написання статей у наукометричних виданнях, участі у міжнародних і всеукраїнських конференціях та ін. наукових заходах» 47,14% респондентів зазначають високий рівень, 40% достатній рівень, 8,57% середній рівень, 4,29% недостатній рівень.

За параметром 14 «Задоволеність організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою» 47,14% відзначають високий рівень своєї задоволеності різними видами підтримки під час навчання, у 42,86% респондентів рівень задоволеності підтримкою знаходиться на достатньому рівні, 5,71% зазначають середній рівень, 2,86% недостатній та 1,43% низький рівні відповідно.

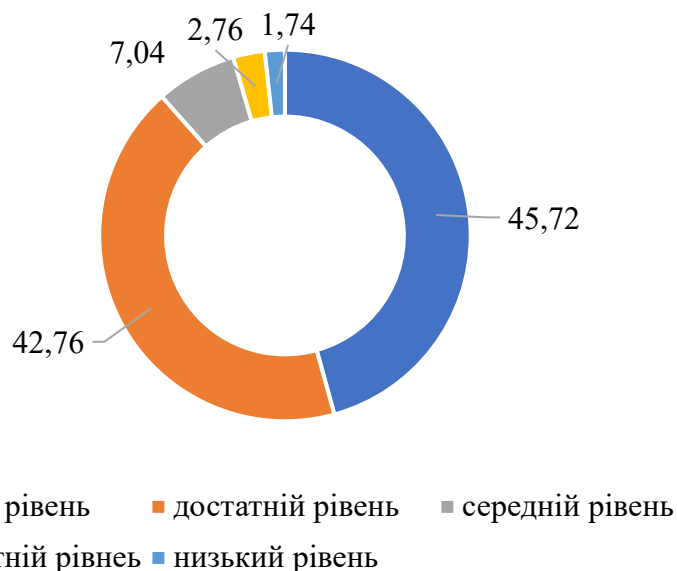
Проведене опитування передбачало, у випадку зазначення недостатнього або низького рівнів відповідності будь-якому з 14 параметрів, респонденти могли зазначити у чому само полягала причина їх незадоволеності. Аналіз відповідей здобувачів освіти дозволив виявити, що найбільший відсоток незадовільних відповідей був за параметрами 7 «Співвідношення теорії та практики» та 8 «Використання викладачами сучасних методів навчання». В контексті параметру 7 відсоток відповідей з низьким та незадовільним рівнями відповідності склав 17,15%. Здобувачі освіти пояснюють свої відповіді тим, що в умовах воєнного стану, ракетних обстрілів, відсутності електропостачання та пов'язаного з цим дистанційним навчанням в Університеті немає можливості організувати практичні заняття в повному обсязі. Аналіз відповідей щодо параметру 8 показав, що низький рівень задоволеності висловили 11,43% респондентів. Це може бути пов'язано із суб'єктивними особливостями розуміння означених методів навчання здобувачами та неможливістю реалізувати весь арсенал методів в умовах дистанційного навчання та воєнного стану.

*Рекомендовано:*

- викладачам кафедри при проведенні онлайн занять у синхронному режимі застосовувати більшу кількість інтерактивних методів навчання та завдань, що передбачають групову роботу та презентацію отриманих результатів;
- організувати для викладачів кафедри методичний семінар щодо використання інтерактивних технологій та методів викладання в умовах онлайн та дистанційного навчання.

Також опитування показало що в 9 з 14 параметрів було зафіксовано 1,43% (1 особа) відповідей, які вказували на низький рівень відповідності. Це може бути пов'язано з невідповідністю між очікуваннями здобувача освіти та реальним навчанням за освітньою програмою.

Узагальнені результати опитування за всіма 14-ма параметрами представлені на рисунку 1.



**Рисунок 1. Загальний рівень якості ОП «Фізична терапія, ерготерапія» за результатами опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти**

Аналіз результатів проведеного опитування здобувачів показав загальну задоволеність освітнім процесом за ОП «Фізична терапія, ерготерапія». Так середній показник за чотирнадцятьма параметрами 88,48% респондентів знаходиться на високому та достатньому рівнях, 7,04% опитаних оцінили якість навчання за освітньою програмою як таку, що відповідає середньому рівню, 2,76% та 1,74% вважають, що якість освітнього процесу за ОП знаходиться на недостатньому та низькому рівні відповідно.

#### Висновки

1. Аналіз результатів опитування дає змогу визнати якість надання освітніх послуг за освітньою програмою «Фізична терапія, ерготерапія» для першого (бакалаврського)

рівня в Київському університеті імені Бориса Грінченка на високому та достатньому рівнях.

2. Наявні поодинокі випадки оцінювання окремих параметрів на недостатньому та низькому рівнях визначити як несистемні та такі, що не чинять суттєвого впливу на загальну якість надання освітніх послуг.
3. Об'єктивні чинники наразі не дозволяють підвищити обсяг очних практичних занять для здобувачів вищої освіти (параметр 7).
4. Надані у довідці рекомендації мають бути враховані для подолання недоліків за окремими параметрами.

Завідувач кафедри фізичної  
терапії, ерготерапії  
Факультету здоров'я,  
фізичного виховання і спорту  
Київського університету  
імені Бориса Грінченка



Валентин Савченко